

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR002162362024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **József Attila Színház 24 órás porta szolgálata**
tárgya:

Ajánlatkérő **József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság		
Nemzeti azonosítószám	21452323241	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Váci Út 63.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	1134
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter	
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045
		Fax:	+36 17835312
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.jozsefattilasinhaz.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlatkérő típusa			
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége			
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

József Attila Színház 24 órás porta szolgálata

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Porta szolgáltatás beszerzése a József Attila Színház Nonprofit Kft. részére.
1 fő portás 24 órás szolgáltatásban az év minden napján. Összesen: 9576 óra

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés: 24 órás porta szolgálat

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	
Irányítószám:	1134	Település:	Budapest
Közterület neve:	Váci	Közterület jellege:	út
Házszám:	63.	Helyrajzi szám:	

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

1 fő portás 24 órás szolgáltatásban az év minden napján. Összesen: 9576 óra
A Színház befogadóképessége 620 fő
Feladat leírás részletesen a közbeszerzési dokumentációban.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

20665/2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/224

Eljárás EKR azonosítója:

EKR002162362024

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mentor West Hungary Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 163. IV.em.15

25989142241

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002162362024/7669

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 460

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap

szakmai tapasztalathoz képest (0-36) hó: 36

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1224 Budapest, Dukát Utca 54

11991944243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002162362024/7701

EKR002162362024

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 865
2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (0-36) hó: 36

Polór Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1196 Budapest, Ady Endre Út 12955945243
51.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7613

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 730
2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (0-36) hó: 36

PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1041 Budapest, Virág Utca 17. Fsz. 13604271242
Ú22.ajtó

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7685

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 749
2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (0-36) hó: 36

LEGENDS Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1191 Budapest, Hamvas Utca 7. 9. ép 32640595243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7653

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak. Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 115
2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (0-36) hó: 36

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
----------------------	---------------------	----------

Mentor West Hungary Zrt.	887.80	2
--------------------------	--------	---

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7669

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és
Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű Társaság

790.58

5

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7701

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Polór Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

819.78

3

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7613

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.

815.27

4

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7685

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

LEGENDS Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7653

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a szerződés teljesítésében részt vevő szakember a kötelezően előírt 36 hónapon felül a legtöbb

szakmai tapasztalattal rendelkezik

A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fenti képlettel számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a teljesítésben közreműködő szakember többlet tapasztalatánál maximálisan 36 hónap többlettapasztalatot vesz figyelembe az értékelésnél. A 36 hónap, illetve az ennél több hónap többlettapasztalatot tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

LEGENDS Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1191 Budapest,
Hamvas Utca 7. 9. ép

32640595243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7653

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 20 253 240,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

őrzésvédelmi részfeladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MADISON WORLD Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:25919565243;Ország:Magyarország;
Irányítószám:1191;Város:Budapest;Utca és házszám:Hamvas Utca 7-9.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

MADISON WORLD Kereskedelmi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:25919565243;Ország:Magyarország;
Irányítószám:1191;Város:Budapest;Utca és házszám:Hamvas Utca 7-9.;Alkalmassági követelmény:III.1.3. szakasz M1.)M2.) III.
1.2. szakasz P1.P2.P3.)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7693

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívást küldünk részére az alábbi tartalommal:

1.)

A „Nyilatkozat kizáró okokról” elnevezésű űrlap nem lett kitöltve.

Kérjük, hiánypótlás keretében nyújtsák be a kitöltött űrlapot.

2.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.6. pontjában a következő előírás szerepel:

Teljesítési biztosíték:

Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépésével egy időben a nettó vállalkozó díj összeg 5 %-nak megfelelő összegű teljesítési biztosíték nyújtását követeli meg. A teljesítési biztosítéknak a szerződés befejezési határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésére állnia.

A teljesítési biztosítékokat a Kbt. 134. § (6) bekezdés a.) pontja szerint kell rendelkezésre bocsátani.

A nettó vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban szereplő egységarak és mennyiségek szorzataként számoljuk ki.

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolásával pótolható

3.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1.) és P3.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú, valamennyi számlára kiterjedő bankinformáció(k), és árbevétel nyilatkozat benyújtásával pótolható.

4.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1.) és M2.) pontjában előírt alkalmassági feltételek igazolása.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok becsatolásával pótolható

Ajánlattevő a hiányosságait a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta.

Fentiekre tekintettel mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, XIII. kerület, Róbert
Károly Körút 64-66. 5. em.

23134841241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7677

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívást küldünk részére az alábbi tartalommal:

1.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.6. pontjában a következő előírás szerepel:

Teljesítési biztosíték:

Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépésével egy időben a nettó vállalkozó díj összeg 5 %-nak megfelelő összegű teljesítési biztosíték nyújtását követeli meg. A teljesítési biztosítéknak a szerződés befejezési határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésére állnia.

A teljesítési biztosítékokat a Kbt. 134. § (6) bekezdés a.) pontja szerint kell rendelkezésre bocsátani.

A nettó vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban szereplő egységarak és mennyiségek szorzataként számoljuk ki.

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolásával pótolható

2)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1.) és P3.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú, valamennyi számlára kiterjedő bankinformáció(k), és árbevétel nyilatkozat benyújtásával pótolható.

3.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő portaszolgálati feladatok ellátásában jártas szakemberrel, aki középületben portaszolgálati feladatok ellátásában szerzett minimum 36 hónap tapasztalattal rendelkezik.

A bemutatott szakember szakmai önéletrajzában vagy oníri feladatok szerepelnek, melyek nem azonosak a portaszolgálati feladatokkal.

Hiányzik továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Kérjük a hiánypótlásra vonatkozó szabályok figyelembevételével megfelelő tartalmú önéletrajz becsatolását, vagy megfelelő tapasztalattal rendelkező szakember bemutatását

4.)

Az ajánlati Felhívás II.2.5. Értékelési szempontok című szakasz 2. részszerpont megnevezése rovatban az alábbi előírás szerepel:

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hó)

Ajánlattevő a Felolvasólapon a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg.

Az ajánlatban bemutatott szakembernek (L. Zoltán) a szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalat nem szerepel.

Kérjük felvilágosítás keretében adjanak magyarázatot, hogy a felolvasólapon szereplő 36 hónap többlet tapasztalat hogyan valósul meg a szakember vonatkozásában, akkor amikor az alkalmasság követelményeként előírt alap szakmai tapasztalattal sem rendelkezik a megnevezett szakember.

5.)

Az ajánlatból hiányzik az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum benyújtásával pótolható.

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtása keretében a következőket válaszolta:

Tájékoztatom, hogy ajánlatunkban a felolvasólapon szereplő 36 hónap többlet tapasztalat nem valósul meg a szakember vonatkozásában, ennek érdekében bemutatunk egy másik szakembert is a hiánypótlás keretében.

A két szakember összesített tapasztalata már eléri a 36 hónap többlet tapasztalat értékét.

Amennyiben ez ebben a formában nem elfogadható, kérem, tekintsék a felolvasó lapon szereplő 36 hónap” többlet tapasztalat értéket „0” hónap többlet tapasztalatnak.

Álláspontunk a következő:

Az előírt szakmai tapasztalatot nem lehet két szakember „összevont” tapasztalatával igazolni. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója is rámutat arra, hogy a hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtassa meg az ajánlati kötöttség beállta után. Azzal, hogy ajánlattevő az ajánlatában megtett és a Felolvasólapon szereplő 36 hónap szakmai többlet tapasztalatot kéri „0” hónap többlettapasztalatként figyelembe venni megsértette az ajánlati kötöttséget.

Fentiekre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1022 Budapest, 25868153241
Tövis Utca 32/C

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7581

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívást küldünk részére az alábbi tartalommal:

1.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő portaszolgálati feladatok ellátásában jártas szakemberrel, aki középületben portaszolgálati feladatok ellátásában szerzett minimum 36 hónap tapasztalattal rendelkezik.

A bemutatott szakember szakmai önéletrajzában vagy oníri feladatok szerepelnek, melyek nem azonosak a portaszolgálati feladatokkal.

Hiányzik a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata is.

Kérjük a hiánypótlásra vonatkozó szabályok figyelembevételével megfelelő tartalmú önéletrajz becsatolását, vagy megfelelő tapasztalattal rendelkező szakember bemutatását.

2.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság szakasz M1.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok becsatolásával pótolható.

3.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1.) és P3.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú, valamennyi számlára kiterjedő bankinformáció(k), és árbevétel nyilatkozat benyújtásával pótolható.

4.)

Az ajánlati Felhívás II.2.5. Értékelési szempontok című szakasz 2. részszerpont megnevezése rovatban az alábbi előírás szerepel:

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hó)

Ajánlattevő a Felolvasólapon a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg.

Az ajánlatban bemutatott szakembernek (B. János) a szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalat nem szerepel.

Kérjük felvilágosítás keretében adjanak magyarázatot, hogy a felolvasólapon szereplő 36 hónap többlet tapasztalat hogyan valósul meg a szakember vonatkozásában, akkor amikor az alkalmasság követelményeként előírt alap szakmai tapasztalattal sem rendelkezik a megnevezett szakember.

4.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.6. pontjában a következő előírás szerepel:

Teljesítési biztosíték:

Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépésével egy időben a nettó vállalkozó díj összeg 5 %-nak megfelelő összegű teljesítési biztosíték nyújtását követeli meg. A teljesítési biztosítéknak a szerződés befejezési határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésére állnia.

A teljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés a.) pontja szerint kell rendelkezésre bocsátani.

A nettó vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban szereplő egységarak és mennyiségek szorzataként számoljuk ki.

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolásával pótolható

5.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság szakasz M1.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

Ajánlattevő a hiányosságait a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta.

Fentiekre tekintettel mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen

Preventív-Védelem Vagyonvédelmi Információs és Oktatási Kft, Magyarország 2330 Dunaharaszti, 12187694213
Némedi Út 64

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7589

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívást küldünk részére az alábbi tartalommal:

1.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.6. pontjában a következő előírás szerepel:

Teljesítési biztosíték:

Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépésével egy időben a nettó vállalkozó díj összeg 5 %-nak megfelelő összegű teljesítési biztosíték nyújtását követeli meg. A teljesítési biztosítéknak a szerződés befejezési határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésére állnia.

A teljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés a.) pontja szerint kell rendelkezésre bocsátani.

A nettó vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban szereplő egységarak és mennyiségek szorzataként számoljuk ki.

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolásával pótolható

2)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1.) és P3.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú, valamennyi számlára kiterjedő bankinformáció(k), és árbevétel nyilatkozat benyújtásával pótolható.

3.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő portaszolgálati feladatok ellátásában jártas szakemberrel, aki középületben portaszolgálati feladatok ellátásában szerzett minimum 36 hónap tapasztalattal rendelkezik.

A bemutatott szakember szakmai önéletrajzában vagyoni feladatok szerepelnek, melyek nem azonosak a portaszolgálati feladatokkal.

Hiányzik továbbá a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Kérjük a hiánypótlásra vonatkozó szabályok figyelembevételével megfelelő tartalmú önéletrajz becsatolását, vagy megfelelő tapasztalattal rendelkező szakember bemutatását

4.)

Az ajánlati Felhívás II.2.5. Értékelési szempontok című szakasz 2. részszerpont megnevezése rovatban az alábbi előírás szerepel:

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hó)

Ajánlattevő a Felolvasólapon a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg.

Az ajánlatban bemutatott szakembernek (L. Zoltán) a szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalat nem szerepel.

Kérjük felvilágosítás keretében adjanak magyarázatot, hogy a felolvasólapon szereplő 36 hónap többlet tapasztalat hogyan valósul meg a szakember vonatkozásában, akkor amikor az alkalmasság követelményeként előírt alap szakmai tapasztalattal sem rendelkezik a megnevezett szakember.

5.)

Az ajánlatból hiányzik az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldánya/aláírásmintája.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum benyújtásával pótolható.

Ajánlattevő felvilágosítás nyújtása keretében a következőket válaszolta:

Tájékoztatom, hogy ajánlatunkban a felolvasólapon szereplő 36 hónap többlet tapasztalat nemvalósul meg a szakember vonatkozásában, ennek érdekében bemutatunk egy másik szakembert is a hiánypótlás keretében.

A két szakember összesített tapasztalata már eléri a 36 hónap többlet tapasztalat értékét.

Amennyiben ez ebben a formában nem elfogadható, kérem, tekintsek a felolvasó lapon szereplő 36 hónap" többlet tapasztalat értéket „0” hónap többlet tapasztalatnak.

Álláspontunk a következő:

Az előírt szakmai tapasztalatot nem lehet két szakember „összevont” tapasztalatával igazolni. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója is rámutat arra, hogy a hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtassa meg az ajánlati kötöttség beállta után. Azzal, hogy ajánlattevő az ajánlatában megtett és a Felolvasólapon szereplő 36 hónap szakmai többlet tapasztalatot kéri „0” hónap többlettapasztalatként figyelembe venni megsértette az ajánlati kötöttséget.

Fentiekre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Perszon 2005 Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132
Budapest, Visegrádi Utca 82/a

13577490241

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002162362024/7597

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt, ezért hiánypótlási felhívást küldünk részére az alábbi tartalommal:

1.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.6. pontjában a következő előírás szerepel:

Teljesítési biztosíték:

Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépésével egy időben a nettó vállalkozó díj összeg 5 %-nak megfelelő összegű teljesítési biztosíték nyújtását követeli meg. A teljesítési biztosítéknak a szerződés befejezési határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésére állnia.

A teljesítési biztosítékokat a Kbt. 134. § (6) bekezdés a.) pontja szerint kell rendelkezésre bocsátani.

A nettó vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban szereplő egységarak és mennyiségek szorzataként számoljuk ki.

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolásával pótolható

2.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1.) pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú, valamennyi számlára kiterjedő bankinformáció(k) benyújtásával pótolható.

Ajánlattevő a hiányosságát határidőben és megfelelő módon pótolta.

Azonban újabb hiánypótlási felhívást küldtünk ajánlattevőnek a következő tartalommal:

Az 1. számú hiánypótlásra benyújtott, és az Ajánlattételi Felhívás III.1.2. szakasz P1.) pontját igazolni hivatott nyilatkozat nem igazolja megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságot, tekintettel arra, hogy az OTP Bank igazolása csak az elmúlt 12 hónapra vonatkozik, a felhívásban szereplő 24 hónap helyett.

A hiányosság megfelelő tartalmú bankinformáció benyújtásával pótolható.

Ajánlattevő a hiányosságát megkésve pótolta, az EKR tanúsítványa szerint 2024.12.10.-én 12:01:24 órakor.

A megkéssett hiánypótlást nem áll módunkban figyelembe venni, ezért az ajánlatát az eredetileg benyújtott tartalommal, illetve az 1. számú hiánypótlásra benyújtott tartalommal vettük figyelembe a bírálat során.

Fentiekre tekintettel, mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7653

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: LEGENDS Group Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 32640595243

Postai cím: Hamvas Utca 7. 9. ép

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1191 Ország: Magyarország

E-mail: vneoevelin@gmail.com Telefon: +36 305550666

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7669

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 2

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Mentor West Hungary Zrt.

Nemzeti azonosítószám: 25989142241

Postai cím: Bécsi Út 163. IV.em.15

Város: Budapest NUTS-kód: HU11

Postai irányítószám: 1034 Ország: Magyarország

E-mail: info@mentorwesthungary.hu Telefon: +36 19190115

Internetcím (URL): http://mentorwesthungary.com/ Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7613
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 3
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Polőr Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 12955945243

Postai cím: Ady Endre Út 51.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1196 Ország: Magyarország

E-mail: info@poliszkft.hu Telefon: +36 13580526

Internetcím (URL): www.poliszkft.hu Fax: +36 12808945

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7685
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 4
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: PROFIL-VÉD Vagyonvédelmi és Szolgáltató Kft.

Nemzeti azonosítószám: 13604271242

Postai cím: Virág Utca 17. Fsz. Ü22.ajtó

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1041 Ország: Magyarország

E-mail: profilved3@gmail.com Telefon: +36 206215785

Internetcím (URL): Fax: +36 16133968

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7701
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 5
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11991944243

Postai cím: Dukát Utca 54
Város: Budapest NUTS-kód: HU110
Postai irányítószám: 1224 Ország: Magyarország
E-mail: info@frank54.hu Telefon: +36 303115964
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7581
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Nemzeti azonosítószám: 25868153241
Postai cím: Tövis Utca 32/C
Város: Budapest NUTS-kód: HU110
Postai irányítószám: 1022 Ország: Magyarország
E-mail: info@omtcontrol.hu Telefon: +36 303511937
Internetcím (URL): Fax: +36 17001952
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7589
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet
Hivatalos név: Preventív-Védelem Vagyonvédelmi Információs és Oktatási Kft
Nemzeti azonosítószám: 12187694213
Postai cím: Némedi Út 64
Város: Dunaharaszti NUTS-kód: HU12
Postai irányítószám: 2330 Ország: Magyarország
E-mail: frankovits@preventiv-ved.hu Telefon: +36 209370440
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7597

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Perszon 2005 Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13577490241

Postai cím: Visegrádi Utca 82/a

Város: Budapest NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 1132 Ország: Magyarország

E-mail: office@perszon.hu Telefon: +36 309851181

Internetcím (URL): www.perszon2005.com Fax: +36 37741145

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7677

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 23134841241

Postai cím: Róbert Károly Körút 64-66. 5. em.

Város: Budapest, XIII. kerület NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1134 Ország: Magyarország

E-mail: meszaros.laszlo@previnfo.hu Telefon: +36 304135055

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002162362024/7693

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Sziget - Security Guard Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 27293733213

Postai cím: Narancs Utca 9/a

Város: Szigetszentmiklós NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám:	2310	Ország:	Magyarország
E-mail:	kapcsolat@szigetsec.hu	Telefon:	+36 731748
Internetcím (URL):	www.szigetsec.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	10
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	10
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	10
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	5
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2024.12.11	Lejárata:	2024.12.20
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.12.10		
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:		
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:		
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:		
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:		
VI.1.7) További információk:		

