



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR002013662023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **József Attila Színház 24 órás porta szolgálata**  
tárgya:

Ajánlatkérő **József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság	Nemzeti azonosítószám	21452323241				
Postai cím:	Váci Út 63.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.jozsefattilaszin haz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

József Attila Színház 24 órás porta szolgálata

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

3 rész VII. fejezet.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2023/221

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Polőr Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1196 Budapest, Ady Endre Út 51.	12955945243
1. részszempont: Ajánlati ár (netto) HUF/óra/fő: 2 230	
2. részszempont: Az alkalmasság igazolásában résztvevő szakember többlet tapasztalata (0-36 hó): 36	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1224 Budapest, Dukát Utca 54	11991944243
1. részszempont: Ajánlati ár (netto) HUF/óra/fő: 2 447	
2. részszempont: Az alkalmasság igazolásában résztvevő szakember többlet tapasztalata (0-36 hó):36	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	

PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, XIII. kerület, Róbert Károly Körút 64-66. 5. em.	23134841241
1. részszempont: Ajánlati ár (netto) HUF/óra/fő: 1 945	
2. részszempont: Az alkalmasság igazolásában résztvevő szakember többlet tapasztalata (0-36 hó): 90	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	

G-DEFENSE ZRT, Magyarország 1191 Budapest, Hamvas 7-9.	26552253243
1. részszempont: Ajánlati ár (netto) HUF/óra/fő: 1 950	
2. részszempont: Az alkalmasság igazolásában résztvevő szakember többlet tapasztalata (0-36 hó):36	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	

Mentor West Hungary Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Bécsi Út 163. IV.em.15	25989142241
1. részszempont: Ajánlati ár (netto) HUF/óra/fő: 2 570	
2. részszempont: Az alkalmasság igazolásában résztvevő szakember többlet tapasztalata (0-36 hó): 36	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Polőr Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	884.98
Szöveges értékelés:	
FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Korlátolt Felelősségű Társaság	815.37
Szöveges értékelés:	
PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
G-DEFENSE ZRT	997.69
Szöveges értékelés:	
Mentor West Hungary Zrt.	781.13
Szöveges értékelés:	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

Pmax: Pontskála felső határa

Pmin: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Alegrosszabb: A legelőnytelenebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

Az 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

Pmax: Pontskála felső határa

Pmin: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Alegrosszabb: A legelőnytelenebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a kötelezően előírt 36 hónap szakmai tapasztalaton felül a leghosszabb szakmai tapasztalattal rendelkezik a szakember. Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalat tekintetében maximálisan 36 hónap többlet tapasztalatot vesz figyelembe az értékelésnél, az ennél hosszabb többlet tapasztalati időt tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, XIII. kerület,  
Róbert Károly Körút 64-66. 5. em.

23134841241

1. részszerpont: Ajánlati ár (netto) HUF/óra/fő: 1 945

Ajánlattevő tette a felhívás feltétele szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Porta szolgáltatás ellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EURO PROTECT SECURITY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1122 Budapest, Magyar Jakobinusok Tere 6 fszt. 1.	14307757243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a pótlás idejét, módját, helyét, az alábbiak szerinti tartalommal:

1.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.6. pontjában a következő előírás szerepel:

Teljesítési biztosíték:

Ajánlatkérő a szerződés hatálybalépésével egy időben a nettó vállalkozó díj összeg 5 %-nak megfelelő összegű teljesítési biztosíték nyújtását követeli meg. A teljesítési biztosítéknak a szerződés befejezési határidőig kell ajánlatkérő rendelkezésére állnia.

A teljesítési biztosítékot a Kbt. 134. § (6) bekezdés a.) pontja szerint kell rendelkezésre bocsátani.

A nettó vállalkozói díjat a nyertes ajánlatban szereplő egységarak és mennyiségek szorzataként számoljuk ki.

A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.

A benyújtott ajánlatból hiányzik a teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.

A hiányosság megfelelő tartalmú nyilatkozat becsatolásával pótolható

2.)

Az ajánlatból hiányzik az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1. és P.3 pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolása.

Ezzel kapcsolatban felhívjuk ajánlattevő szíves figyelmét, hogy az Ajánlati Felhívás VI.3.8. pontjában előírtuk a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását.

A hiányosság megfelelő tartalmú, valamennyi számlára kiterjedő bankinformáció(k), és árbevétel nyilatkozat benyújtásával pótolható.

3.)

Az ajánlati Felhívás II.2.5. Értékelési szempontok című szakasz 2. részszerpont megnevezése rovatban az alábbi előírás szerepel:

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hó)

Ajánlattevő a Felolvasólapon a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában 36 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg.

Az ajánlatban bemutatott szakembernek (E. László) azonban a szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalat nem szerepel.

Kérjük felvilágosítás keretében adjanak magyarázatot, hogy a felolvasólapon szereplő 36 hónap többlet tapasztalat hogyan érvényesül a szakember vonatkozásában, akkor amikor az alkalmasság követelményeként

4.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő portaszolgálati feladatok ellátásában jártas szakemberrel, aki középületben portaszolgálati feladatok ellátásában szerzett minimum 36 hónap tapasztalattal rendelkezik.

A bemutatott szakember (E. László) szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy mely helyeken szerzett szakmai tapasztalatot, illetve bizonyos időszak alatt (2019.április - 2023 október) nem releváns szakmai feladatot végzett, hanem vagyoni feladatokat.

Kérjük a hiánypótlásra vonatkozó szabályok figyelembevételével megfelelő tartalmú önéletrajz becsatolását, vagy megfelelő tapasztalattal rendelkező szakember bemutatását.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett megfelelő módon eleget.

A hiánypótlásként benyújtott szakmai önéletrajzból továbbra sem állapítható meg a releváns szakmai tapasztalat megléte, mert a bemutatott szakember nem ismertette, hogy hol szerezte szakmai tapasztalatát.

Ajánlattevő továbbra sem pótolta az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1. és P.3 pontjában előírt alkalmassági feltételek igazolását.

Ajánlattevő továbbra sem pótolta a teljesítési biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot.

A fentiek miatt az ajánlat nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.  
Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

BLOC QUEST Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft., Magyarország 4031 Debrecen, 14104066209  
Erőss Lajos Utca 15.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a pótlás idejét, módját, helyét, az alábbiak szerinti tartalommal:

1.)

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a következő dokumentumok:

- Alírási címpéldány/alírásminta
- A teljesítési biztosíték nyújtására vonatkozó nyilatkozat.
- A III.1.2. szakasz P1.) és P3.) pontjában előírt alkalmassági feltételek igazolására vonatkozó nyilatkozat/igazolás
- A III.1.3. szakasz M1.) és M2.) pontjában előírt alkalmassági feltételek igazolására vonatkozó nyilatkozat/igazolás

A hiányosságok a fenti dokumentumok megfelelő tartalommal, azaz a Felhívásban előírt tartalommal, történő becsatolásával pótolhatóak.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, melynek során megállapítottuk, hogy az ajánlat – a fenti hiányosságok okán - nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

Árgus-Security Vagyonvédelmi Kft., Magyarország 1024 Budapest, Lövház Utca 9 12018066241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatuk hiányos volt, mely hiányosság pótolható volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány mibenlétét, a pótlás idejét, módját, helyét, az alábbiak szerinti tartalommal:

1.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság szakasz P1.) pontjában a következő előírás szerepel: P1.) A Kbt. 65. § (1) bek.a) pontja értelmében a 321/2015 (X.30.) Korm.rendelet 19. § (1) bek) a.) pontja szerinti pénzügyi intézménytől származó, legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évre vonatkozó megfelelő nyilatkozattal; attól függően, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Az ajánlatban ajánlattevő egyetlen egy számlájára vonatkozóan csatolta be a bankinformációt, de a nyilvános cégből megállapítható, hogy ajánlattevő 5 db számlával rendelkezik különböző pénzügyintézeteknél.

Kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi számlájukra vonatkozó, a Felhívás szerinti feltételeket tartalmazó bankinformációt.

2.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz M1.) pontjában a következő előírás szerepel:

M1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónap) középületben végzett portaszolgálat szolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés szerűen teljesített referenciával.

Az ajánlatba becsatolt referencia nyilatkozatban ajánlattevő által megnevezett referencia helyek egyike felel csak meg a fentebb ismertetett követelményeknek (Egészségügyi Szolgálat) de ott nem portaszolgálati feladatokat végzett ajánlattevő, hanem vagyonvédelmi tevékenységet.

A hiányosság megfelelő tartalmú referencia nyilatkozat/igazolás becsatolásával pótolható.

3.)

Az Ajánlati Felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 1 fő portaszolgálati feladatok ellátásában jártas szakemberrel, aki középületben portaszolgálati feladatok ellátásában szerzett minimum 36 hónap tapasztalattal rendelkezik.

A bemutatott szakember (K. Péter) szakmai önéletrajzból az állapítható meg középületben csak 24 hónap (2000.01. től 2001.12.-ig) portaszolgálati feladatok ellátásának szakmai tapasztalatával rendelkezik.

2002.01.-től felsorolt tevékenységek egyike sem portaszolgálati feladat ellátására vonatkozik.

Kérjük a hiánypótlásra vonatkozó szabályok figyelembevételével megfelelő tartalmú önéletrajz becsatolását, vagy megfelelő tapasztalattal rendelkező szakember bemutatását.

4.)

Az ajánlati Felhívás II.2.5. Értékelési szempontok című szakasz 2. részszerpont megnevezése rovatban az alábbi előírás szerepel:

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember többlet tapasztalata a 36 hónap szakmai tapasztalathoz képest (hó)

Ajánlattevő a Felolvasólapon a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában 204 hónap többlet tapasztalatot jelölt meg.

Az ajánlatban bemutatott szakembernek (K. Péter) azonban a szakmai önéletrajzában releváns szakmai tapasztalatként csak 24 hónap szerepel.

Kérjük felvilágosítás keretében adjanak magyarázatot, hogy a felolvasólapon szereplő 204 hónap többlet tapasztalat hogyan érvényesül a szakember vonatkozásában, akkor amikor az alkalmasság követelményeként előírt alap szakmai tapasztalattal sem rendelkezik a megnevezett szakember.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, melynek során megállapítottuk, hogy az ajánlat -a fenti hiányosságok okán - nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.12.07 Lejárata: 2023.12.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.12.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.12.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: