

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001055452023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Takarítási feladatok**  
tárgya:

Ajánlatkérő **József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	József Attila Színház Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság	Nemzeti azonosítószám	21452323241				
Postai cím:	Váci Út 63.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.jozsefattilaszinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Takarítási feladatok

#### II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
-----------------------------------

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

3. rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 134

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.

12839023243

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 3 330

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma: 3

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14

23390120209

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

1. részszerpont: ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 200

2. részszerpont: a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás-technológiai szakmunkások létszáma: 3

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BBM Budaber Zrt.

728.53

Szöveges értékelés:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P<sub>max</sub>: Pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális

pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint

számolja ki a pontszámokat

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \cdot (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P<sub>max</sub>: Pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felül a legtöbb tisztítás-technológiai szakmunkás létszámmal rendelkezik az ajánlattevő.

A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fenti képlettel számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a teljesítésben közreműködő tisztítás-technológiai szakmunkások többlet létszámánál maximálisan 3 főt vesz figyelembe az értékelésnél. A 3 főt, illetve az ennél több főt tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. 23390120209  
tetőtér 14

ajánlati ár nettó összegben (HUF/óra/fő): 2 200

Ajánlattevő tette a felhívás feltétele szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

takarítás, nagytakarítás

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Granpol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2500 Esztergom, Lőrinc Utca 4

11471587211

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata hiányos volt.

Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk ki a következő tartalommal:

1.)

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz alkalmassági minimumkövetelmények M.2.) pontjában a következőket írtuk elő:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 2 fő tisztítás-technológia/takarító szakmunkással, akinek minimum 3 éves szakmai gyakorlata van középületen és/vagy irodaépületen végzett takarítási feladat végzésében.

Középület fogalma:

Egy intézményt befogadó épület, mely nem lakóház. Hatóság, hivatal, intézmény céljaira használt nagyobb ház, épület (pl. múzeum, színház, könyvtár, templom, iskola, önkormányzat.)

Fentiekből következően a bevásárlóközpontok, üzemek, csarnokok, gyárépületek, raktárépületek termelő jellegű épületek, nem tartoznak a középület fogalmába.

Az alkalmasság igazolása körében megjelölt V. Attila szakmai önéletrajzából a kívánt alkalmassági feltétel megléte nem

állapítható meg, tekintettel arra, hogy konkrét hely nem került megjelölésre, ahol a szakember a szakmai tapasztalatát szerezte, csak a munkáltató nevét adta meg, illetve az adott munkahelyen végzett általános feladat leírás szerepel a szakmai

önéletrajzban, és a feladatok mindegyike sem takarítási feladat, hanem pl. koordinálási, ütemterv készítési, szervezési feladatok

Ugyan ez a helyzet R. János; L. István és B. Péter esetében is.

A hiányosság megfelelő tartalmú szakmai önéletrajzok EKR rendszerbe történő felcsatolásával pótolható.

2.)

Kérjük felvilágosítás nyújtása keretében nyilatkozzanak, hogy a megnevezett szakemberek közül mely szakembereket kívánják alkalmasság igazolása érdekében, és mely szakembereket az értékelési szempont tekintetében megjelölni.

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Köt-Társ Service Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 48. 12011320243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérési dokumentáció „Iratjegyzék, mellékletek, kitöltendő űrlapok” című fejezetében a „Az ajánlat részeként PDF formátumban becsatolandó dokumentumok” között a 8. pontban a következőket írtuk elő:

A szerződés teljesítésében részt vevő és az értékelés körébe bevonni kívánt, a kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítástechnológiai szakmunkások ismertetése.

Becsatolandó a szakemberek meglétének igazolására szolgáló dokumentumok a Felhívás III.1.3 szakasz M2. pont ban („igazolási módok felsorolása és rövid leírása” ) foglaltak szerint.

Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontok körében bemutatandó szakemberek számát megjelölte, azonban nem nevezte meg a szakembereket és nem csatolta a szakemberek bemutatása körében előírt dokumentumokat. Azaz nem adott az értékelési szempontok vonatkozásában értékelhető ajánlatot.

Mivel az értékelési szempontok hiánya nem hiánypótolható, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Ki- Takarít Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ungvár Sétány 2. 5. em. 31.

12902875215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérési dokumentáció „Iratjegyzék, mellékletek, kitöltendő űrlapok” című fejezetében a „Az ajánlat részeként PDF formátumban becsatolandó dokumentumok” között a 8. pontban a következőket írtuk elő:

A szerződés teljesítésében részt vevő és az értékelés körébe bevonni kívánt, a kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítástechnológiai szakmunkások ismertetése.

Becsatolandó a szakemberek meglétének igazolására szolgáló dokumentumok a Felhívás III.1.3 szakasz M2. pont ban („igazolási módok felsorolása és rövid leírása” ) foglaltak szerint.

Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontok körében bemutatandó szakemberek számát megjelölte, azonban nem nevezte meg a szakembereket és nem csatolta a szakemberek bemutatása körében előírt dokumentumokat. Azaz nem adott az értékelési szempontok vonatkozásában értékelhető ajánlatot.

Mivel az értékelési szempontok hiánya nem hiánypótolható, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

TATU Management Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1151 Budapest, Esthajnal Utca 60 27715611242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérési dokumentáció „Iratjegyzék, mellékletek, kitöltendő űrlapok” című fejezetében a „Az ajánlat részeként PDF formátumban becsatolandó dokumentumok” között a 8. pontban a következőket írtuk elő:

A szerződés teljesítésében részt vevő és az értékelés körébe bevonni kívánt, a kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítástechnológiai szakmunkások ismertetése.

Becsatolandó a szakemberek meglétének igazolására szolgáló dokumentumok a Felhívás III.1.3 szakasz M2. pont ban

(„igazolási módok felsorolása és rövid leírása” ) foglaltak szerint.

Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontok körében bemutatandó szakemberek számát megjelölte, azonban nem nevezte meg a szakembereket és nem csatolta a szakemberek bemutatása körében előírt dokumentumokat. Azaz nem adott az értékelési szempontok vonatkozásában értékelhető ajánlatot.

Mivel az értékelési szempontok hiánya nem hiánypótolható, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

MV-Plusz Vagyonvédelmi Kft, Magyarország 2600 Vác, Gombási út Út 73 1618

26783303213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.)

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a következő dokumentumok:

- Az aláírási címpéldány/aláírás minta.
- Az III.1.3. M.1. és M.2. pontban szereplő Műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok.

A hiányosság megfelelő tartalmú dokumentum feltöltésével pótolható.

Ajánlattevő a hiányosságait a rendelkezésre álló határidőn belül nem pótolta. Fentiekre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

2.)

Az ajánlatkérési dokumentáció „Iratjegyzék, melléletek, kitöltendő űrlapok” című fejezetében a „Az ajánlat részeként PDF formátumban becsatolandó dokumentumok” között a 8. pontban a következőket írtuk elő:

A szerződés teljesítésében részt vevő és az értékelés körébe bevonni kívánt, a kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítástechnológiai szakmunkások ismertetése.

Becsatolandó a szakemberek meglétének igazolására szolgáló dokumentumok a Felhívás III.1.3 szakasz M2. pont ban („igazolási módok felsorolása és rövid leírása” ) foglaltak szerint.

Ajánlattevő ajánlatában az értékelési szempontok körében bemutatandó szakemberek számát megjelölte, azonban nem nevezte meg a szakembereket és nem csatolta a szakemberek bemutatása körében előírt dokumentumokat. Azaz nem adott az értékelési szempontok vonatkozásában értékelhető ajánlatot.

Mivel az értékelési szempontok hiánya nem hiánypótolható, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.07.29

Lejárata:

2023.08.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.07.28

##### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.07.28

##### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

.....

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**

.....